

# Théorie de la mesure et de l'intégration (semestre 5)

## U.F.R. Sciences & Techniques

L3 Mathématiques (2018-19)

Cours: J.-M. Barbaroux.      Travaux dirigés: J.-M. Barbaroux  
email: barbarou@univ-tln.fr    web: http://barbarou.univ-tln.fr

---

### 1. RÉVISIONS (NIVEAUX L1 ET L2)

**EXERCICE 1.1 (Quelques trivialisés niveau L1).**

i) Soient  $(A_k)_{k \in \mathbb{N}}$  une suite de sous-ensembles d'un ensemble  $X$ . Montrer que

$$\overline{\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k} = \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \overline{A_k} \quad \text{et} \quad \overline{\bigcap_{k \in \mathbb{N}} A_k} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \overline{A_k}.$$

ii) Quel est le problème avec l'écriture  $A \cup B \cap C$ ?

**EXERCICE 1.2 (Ensemble des parties d'un ensemble).** Soit  $\{0, 1\}^X$  l'ensemble de toutes les applications de  $X$  dans  $\{0, 1\}$ . Montrer que  $\{0, 1\}^X$  est en bijection avec l'ensemble  $\mathcal{P}(X)$  de toutes les parties de  $X$ . En déduire le cardinal de  $\mathcal{P}(X)$  si  $X$  est un ensemble fini.

**EXERCICE 1.3 (Image réciproque).**

i) Rappeler la définition de l'image réciproque  $f^{-1}(B)$  d'un ensemble  $B \subset Y$  par une application  $f : X \rightarrow Y$ .

ii) Soient  $X$  et  $Y$  deux ensembles quelconques et  $f$  une application de  $X$  dans  $Y$ . Soient  $B, B_1$  et  $B_2$  trois sous-ensembles quelconques de  $Y$ . Montrer:

$$\begin{aligned} f^{-1}(B_1 \cup B_2) &= f^{-1}(B_1) \cup f^{-1}(B_2), \\ f^{-1}(B_1 \cap B_2) &= f^{-1}(B_1) \cap f^{-1}(B_2), \\ f^{-1}(B^c) &= (f^{-1}(B))^c, \end{aligned}$$

où l'exposant  $c$  désigne le complémentaire.

iii) Soit  $(f_k)_{k \in \mathbb{N}}$  une suite de fonction définie sur un même domaine de  $X$ , et à valeurs dans  $\mathbb{R}$ . On note  $\inf f_k$  la fonction définie par  $(\inf f_k)(x) = \inf_k f_k(x)$ . Montrer:

$$(\inf f_k)^{-1}(\] - \infty, a]) = \bigcup_k f_k^{-1}(\] - \infty, a])$$

**EXERCICE 1.4 (Interversion limite et intégrale).** On rappelle le théorème usuel sur l'interversion de limite et d'intégrale pour les intégrales de Riemann.

---

**Théorème:** Soit  $[a, b] \subset \mathbb{R}$  un intervalle fermé borné. Soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de fonctions définies sur  $[a, b]$ . On suppose

- (1) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n$  est continue sur  $[a, b]$   
 (2) La suite  $(f_n)$  converge uniformément vers une fonction  $f$ .

Alors

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b |f_n(x) - f(x)| dx = 0.$$

- i) Rappeler la définition de convergence uniforme pour une suite de fonctions  
 ii) Montrer que la conclusion du théorème implique

$$\int_a^b \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx$$

iii) Donner un exemple de suite de fonctions  $(g_n)$  qui converge simplement vers une fonction  $g$  sur un intervalle fermé borné, mais ne converge pas uniformément vers une fonction  $g$ .

iv) Soit la suite de fonctions  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  toutes définies sur  $[0, 1]$  par

$$f_n(x) = nx(1 - x^2)^n.$$

Montrer qu'il existe une fonction  $f$  définie sur  $[0, 1]$  telle que pour tout  $x \in [0, 1]$ , on a  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$ .

Montrer que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(x) dx \neq \int_0^1 \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) dx$ . En déduire que la convergence de  $f_n$  vers  $f$  n'est pas uniforme.

Est-il correct d'affirmer: "si  $(f_n)$  tend simplement vers  $f$  mais ne tend pas uniformément vers  $f$ , alors  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(x) dx \neq \int \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) dx$ "? (expliquer)

v) Soit la suite de fonctions  $h_n$  ( $n \in \mathbb{N}$ ), définies sur l'intervalle  $[0, 2]$  par

$$h_n(x) = \frac{1}{x^n + e^x}.$$

Montrer qu'il existe une fonction  $h$  définie sur  $[0, 2]$  telle que pour tout  $x \in [0, 2]$ ,  $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n(x) = h(x)$ . La fonction  $h$  est-elle continue?

Peut-on appliquer directement le théorème ci-dessus à la suite de fonctions  $(h_n)_{n \in \mathbb{N}}$  pour conclure qu'on a le droit d'invertir limite et intégrale? Pourquoi?

vi) Considérons, pour  $\epsilon \in (0, 1/2)$  fixé les trois intervalles suivants:  $I_1(\epsilon) = [0, 1 - \epsilon]$ ,  $I_2(\epsilon) = [1 - \epsilon, 1 + \epsilon]$  et  $I_3(\epsilon) = [1 + \epsilon, 2]$ . Pour  $\epsilon \in (0, 1/2)$  fixé, peut-on appliquer le théorème sur  $I_1(\epsilon)$ ? sur  $I_3(\epsilon)$ ? Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on a

$$\left| \int_{I_2(\epsilon)} h_n(x) dx \right| \leq 2\epsilon.$$

Avec ce qui précède conclure que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^2 h_n(x) dx = \int_0^2 \lim_{n \rightarrow \infty} h_n(x) dx = 1 - e^{-1}.$$

[On verra par la suite que la théorie de l'intégrale de Lebesgue permet de conclure bien plus rapidement grâce au théorème de convergence dominée]

**EXERCICE 1.5.** Montrer que l'intégrale de Riemann généralisée suivante converge

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin(x)}{x} dx.$$

**EXERCICE 1.6 (Dénombrabilité).** On rappelle qu'un ensemble  $X$  est dénombrable si on peut construire une bijection de  $X$  dans  $\mathbb{N}$  ("dénombrable infini"). Une définition non équivalente, que nous n'utiliserons pas, correspondant à "infini dénombrable ou fini" est qu'il existe une injection de  $X$  dans  $\mathbb{N}$ .

i) Montrer que  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{N}^2$  et  $\mathbb{Q}$  sont dénombrables.

ii) Montrons par l'absurde que  $[0, 1]$  n'est pas dénombrable. Supposons qu'il existe une suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telle que  $[0, 1] = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ . Soit  $I_0 = [0, 1]$ . On construit une suite d'intervalles fermés non vides  $I_n$  de la façon suivante: si  $x_n \notin I_n$ , alors on pose  $I_{n+1} = I_n$ . Sinon, on prend pour  $I_{n+1}$  un intervalle fermé non vide tel que  $I_{n+1} \subset I_n$  et  $I_{n+1}$  ne contient pas  $x_n$ .

ii-a) Que peut-on dire de l'ensemble  $I_\infty = \bigcap_{n=0}^\infty I_n$  (se rappeler du théorème des segments emboîtés).

ii-b) Soit  $x \in I_\infty$ . Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $x \neq x_n$ .

ii-c) Conclure que  $\mathbb{R}$  n'est pas dénombrable.

**EXERCICE 1.7.**

Soit  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de réels. On définit la limite supérieure et la limite inférieure de cette suite par

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \sup_{k \geq n} a_k \right) \quad \text{et} \quad \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \inf_{k \geq n} a_k \right)$$

i) Montrer que la limite supérieure et la limite inférieure d'une suite sont toujours bien définies dans  $\overline{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{-\infty\} \cup \{+\infty\}$ .

ii) Construire un exemple de suite pour lequel la limite inférieure est différente de la limite supérieure.

Soit  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'ensembles de  $\mathbb{R}$ . On définit

$$\limsup A_n = \bigcap_{n \geq 0} \bigcup_{k \geq n} A_k \quad \text{et} \quad \liminf A_n = \bigcup_{n \geq 0} \bigcap_{k \geq n} A_k$$

iii) Expliquer pourquoi  $\limsup A_n$  est aussi appelé "ensemble des éléments infiniment souvent dans les  $A_n$ " (ou encore " $A_n$ -infiniment souvent").

iv) Calculer les  $\limsup$  et  $\liminf$  pour les suites d'ensembles suivantes:

iv-a) Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $A_n = ]-\infty, a_n]$ , où  $a_{2n} = 1 + 1/(2n)$  et  $a_{2n+1} = -1 - 1/(2n+1)$ .

iv-b) Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $B_{2n} = ]0, 3 + 1/(2n)[$  et  $B_{2n+1} = ]-1 - 1/(3n), 2]$ .

iv-c) Pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $C_n = [\cos(n) - 1, \cos(n) + 1]$ .

v) Soit  $(D_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite quelconque d'ensembles de  $\mathbb{R}$ . Montrer que  $(\limsup_{n \rightarrow +\infty} A_n)^c = \liminf_{n \rightarrow +\infty} (A_n^c)$ . Y-a-t-il une inclusion entre  $(\limsup D_n)^c$  et  $\limsup (D_n^c)$ ? Est-ce que l'inclusion peut être stricte?

**EXERCICE 1.8 (Semi-continuité).** Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ .

La fonction  $f$  est dite semi continue inférieurement (**s.c.i.**) en  $x_0 \in \mathcal{D}(f)$  si:

Pour tout  $\epsilon > 0$  il existe  $\delta > 0$  tel que  $(|x_0 - x| < \delta \text{ et } x \in \mathcal{D}(f)) \Rightarrow (f(x) \geq f(x_0) - \epsilon)$ .

[Pour la définition de semi-continuité supérieure (**s.c.s.**), on écrit  $(f(x) \leq f(x_0) + \epsilon)$ .]

Montrer que la fonction partie entière de  $x$ ,  $f(x) = \lfloor x \rfloor$  est s.c.s. On commencera par rappeler la définition de  $f$ . Montrer qu'il existe des points de  $\mathbb{R}$  où cette fonction n'est pas s.c.i.

[Un exercice de topologie en passant qui nous sera utile:]

Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction s.c.i.

Montrer que pour tout  $\alpha \in \mathbb{R}$ , l'ensemble  $f^{-1}(] \alpha, +\infty[)$  est un ouvert de  $\mathbb{R}$ .

## 2. MESURES EXTÉRIEURES - ENSEMBLES MESURABLES

**EXERCICE 2.1.** Soit  $\mu$  une mesure extérieure sur un ensemble  $X$ . Montrer que tout ensemble  $A \subset X$   $\mu$ -négligeable (i.e., tel que  $\mu(A) = 0$ ) est  $\mu$ -mesurable

**EXERCICE 2.2.** Soit  $\mu$  une mesure extérieure sur un ensemble  $X$ . Montrer que si  $A$  est négligeable alors pour tout  $B \subset X$ , on a

$$\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B).$$

**EXERCICE 2.3.** Soit  $\mu$  une mesure extérieure. Montrer que s'il existe un ensemble  $A$  non  $\mu$ -mesurable, alors on peut construire deux ensembles  $A_1$  et  $A_2$  tels que

$$A_1 \cap A_2 = \emptyset \quad \text{et} \quad \mu(A_1 \cup A_2) < \mu(A_1) + \mu(A_2).$$

**EXERCICE 2.4.** Soit  $\mu$  une mesure extérieure sur un ensemble  $X$ , soit  $A \subsetneq X$  et soit  $\nu = \mu \upharpoonright_A$  la restriction de l'application  $\mu$  à l'ensemble  $A$ , i.e.,  $\nu(B) = \mu(A \cap B)$ . Montrer que  $\nu$  est une mesure extérieure sur  $A$ .

**EXERCICE 2.5.** On rappelle que si  $\mu$  est une mesure extérieure sur  $X$  et si  $(A_k)_{k \in \mathbb{N}}$  est une suite d'ensembles  $\mu$ -mesurables et deux à deux disjoints, alors

$$\mu \left( \bigcup_{k=0}^{+\infty} A_k \right) = \sum_{k=0}^{+\infty} \mu(A_k).$$

i) Montrer que si  $(B_k)_{k \in \mathbb{N}}$  est une suite d'ensembles  $\mu$ -mesurables alors

$$(B_0 \subset B_1 \subset B_2 \subset \dots \subset B_k \subset \dots) \Rightarrow \mu \left( \bigcup_{k \in \mathbb{N}} B_k \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_n).$$

ii) Montrer que si  $(D_k)_{k \in \mathbb{N}}$  est une suite d'ensembles  $\mu$ -mesurables alors  $(D_0 \supset D_1 \supset D_2 \supset \dots \supset D_k \supset \dots)$  et  $\mu(D_0) < +\infty$  impliquent  $\mu(\bigcap_{k \in \mathbb{N}} D_k) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(D_n)$ .

**EXERCICE 2.6.** Soit  $X$  un ensemble quelconque et soit  $x_0 \in X$  fixé. Soit  $\delta_{x_0}$  l'application définie sur  $\mathcal{P}(X)$  par:

$$\delta_{x_0}(A) = \begin{cases} 1 & \text{si } x_0 \in A \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que  $\delta_{x_0}$  est une mesure extérieure (on l'appelle **mesure de Dirac** au point  $x_0$ ). Déterminer les ensembles  $\mu$ -mesurables.

**EXERCICE 2.7.** On considère l'application  $\mu$  de  $2^{\mathbb{R}} \rightarrow \mathbb{R}_+$  définie par

$$\mu(A) = \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \delta_n(A)$$

appelée *peigne de Dirac* sur  $\mathbb{R}$ .

i) Montrer que  $\mu$  est une mesure.

ii) Montrer que c'est une mesure de Radon.

### 3. $\sigma$ -ALGÈBRES (OU TRIBUS) - TRIBU DE BOREL

**EXERCICE 3.1.** Soit  $X$  un ensemble et soient  $\mathcal{E}$  et  $\mathcal{F}$  deux sous ensembles de  $\mathcal{P}(X) = 2^X$  tels que  $\mathcal{E} \subset \mathcal{F}$ . Montrer que  $\sigma(\mathcal{E}) \subset \sigma(\mathcal{F})$ .

**EXERCICE 3.2 (Image réciproque d'une tribu).** Soient  $E$  et  $F$  deux ensembles et soit  $f$  une application de  $E$  dans  $F$ . Soit  $\mathcal{A}$  une tribu sur  $F$ . Montrer que

$$f^{-1}(\mathcal{A}) = \{f^{-1}(A), A \in \mathcal{A}\} \quad \text{est une tribu sur } E.$$

**EXERCICE 3.3.** Soit  $X$  un ensemble, et soient  $\mathcal{E}_1$  et  $\mathcal{E}_2$  deux sous-ensembles de  $X$ . On suppose que  $\mathcal{E}_1 \subset \mathcal{E}_2 \subset \sigma(\mathcal{E}_1)$ . Montrer que  $\sigma(\mathcal{E}_1) = \sigma(\mathcal{E}_2)$ .

**EXERCICE 3.4.** Soit  $X$  un ensemble de cardinal infini. Soit

$$\mathcal{A} = \{A \subset X \mid \text{tels que } A \text{ fini ou } A^c \text{ fini}\}.$$

Montrer que  $\mathcal{A}$  est une  $\sigma$ -algèbre.

**EXERCICE 3.5.** Soit  $E$  un ensemble infini et soit  $S = \{\{x\}, x \in E\}$ . Déterminer la tribu engendrée par  $S$  (on distinguera le cas  $E$  dénombrable et le cas  $E$  non dénombrable).

**EXERCICE 3.6.** Soit  $X$  un ensemble. Est-ce qu'une tribu sur  $X$  est une topologie sur  $X$ ? Est-ce qu'une topologie sur  $X$  est une tribu sur  $X$ ?

**EXERCICE 3.7.** Soit  $\mathcal{A}$  une tribu sur un ensemble  $X$ .

i) Soient  $A$  et  $B$  deux éléments de  $\mathcal{A}$ . Montrer que  $A \setminus B \in \mathcal{A}$  et  $A \Delta B \in \mathcal{A}$  (différence symétrique).

ii) Montrer que  $\mathcal{A}$  est stable par réunion finie.

iii) Soit  $(B_k)_{k \in \mathbb{N}}$  une suite d'éléments de  $\mathcal{A}$ . Montrer que  $\bigcap_{k=0}^{\infty} B_k \in \mathcal{A}$ .

**EXERCICE 3.8 (Un théorème du cours).** Soit  $\mu$  une mesure extérieure sur un ensemble  $X$ . Montrer que l'ensemble des parties  $\mu$ -mesurables est une tribu.

**EXERCICE 3.9.** Soit  $X$  un ensemble et soient  $\mathcal{A}_1$  et  $\mathcal{A}_2$  deux tribus sur  $X$ . A-t-on toujours que  $\mathcal{A}_1 \cup \mathcal{A}_2$  est une tribu?

**EXERCICE 3.10.** Soit  $X$  un ensemble. Montrer que l'ensemble

$$\mathcal{E} = \{B \subset X \mid B \text{ est dénombrable ou } X \setminus B \text{ est dénombrable}\}$$

est une tribu.

**EXERCICE 3.11.** i) Soit  $A \subset X$ . Soit  $\mathcal{E} = \{A\}$ . Construire  $\sigma(\mathcal{E})$ , la tribu engendrée par  $\mathcal{E}$ .

ii) Soit  $A \subset X$  et  $B \subset X$ , tels que  $A \cap B \neq \emptyset$ ,  $A \cap B \notin \{A, B, X\}$ . Soit  $\mathcal{F} = \{A, B\}$ . Construire  $\sigma(\mathcal{F})$ .

**EXERCICE 3.12.** Soit  $(\Omega, \mathcal{A})$  un espace mesurable, tel que  $\mathcal{A}$  soit de cardinal fini ou dénombrable. On note  $A(\omega)$  l'intersection des éléments de  $\mathcal{A}$  (qui sont des ensembles) contenant  $\omega$ :

$$A(\omega) = \bigcap_{E_s \in \mathcal{A} \text{ tels que } \omega \in E_s} E_s.$$

i) On définit une relation  $\sim$  sur  $\Omega$  par  $\omega \sim \omega'$  si  $A(\omega) = A(\omega')$ . Montrer que  $\sim$  est une relation d'équivalence sur  $\Omega$  dont les classes d'équivalences  $\dot{\omega}$  sont les  $A(\omega)$ . Vérifier que  $\dot{\omega} \in \mathcal{A}$ .

ii) Soit  $\mathcal{C}$  la partition de  $\mathcal{P}(\Omega)$  en classes d'équivalences associées à cette relation. Montrer que la tribu engendrée par  $\mathcal{C}$  est  $\mathcal{A}$ . En déduire que la tribu  $\mathcal{A}$  ne peut pas être infinie dénombrable (faire une preuve par l'absurde: montrer que  $\mathcal{A}$  dénombrable infinie implique que la tribu engendrée par  $\mathcal{C}$  est non dénombrable.)

iii) En déduire qu'il n'existe pas de tribu infini dénombrable.

**EXERCICE 3.13 (Tribu engendrée par une partition).**

Soit  $X$  un ensemble. Soit  $\{A_1, A_2, \dots, A_n\}$  une partition finie de  $X$ . Soit  $\mathcal{A}$  défini par

$$\mathcal{A} = \left\{ \bigcup_{k \in J} A_k \mid J \subset \{1, 2, \dots, n\} \right\}.$$

i) Montrer que  $\mathcal{A}$  est une tribu

ii) Montrer que  $\mathcal{A}$  est la tribu engendrée par  $\mathcal{E} = \{A_1, A_2, \dots, A_n\}$ .

**EXERCICE 3.14.** Démontrer que l'ensemble suivant est un borélien de  $\mathbb{R}$ :

$$A = \left\{ x \in \mathbb{R} \mid \exists n \in \mathbb{N}^*, |x - n| < \frac{1}{n} \right\}$$

**EXERCICE 3.15.** Soit  $\mathcal{E}$  un ensemble et soit  $\mathcal{M} = \sigma(\mathcal{E})$ . Montrer que  $\mathcal{M}$  est la réunion des tribus engendrées par les ensembles  $\mathcal{F}$  qui sont des sous-ensembles finis ou dénombrables de  $\mathcal{E}$ :  $\mathcal{M} = \bigcup_{\mathcal{F} \subset \mathcal{E}; \mathcal{F} \text{ fini ou dénombrable}} \sigma(\mathcal{F})$ .

**EXERCICE 3.16 (L'ensemble triadique de Cantor).** Soit  $f$  l'application définie par

$$f(x) = \begin{cases} 1 - 3x & \text{si } x < 1/2 \\ 3x - 2 & \text{si } x \geq 1/2 \end{cases}$$

On définit de façon récurrente les ensembles  $I^{(n)}$  par  $I^{(n+1)} = f^{-1}(I^{(n)})$  et  $I^{(0)} = [0, 1]$ . Tracer  $I^{(1)}$ ,  $I^{(2)}$ ,  $I^{(3)}$ , etc.

On se basera sur la représentation géométrique obtenue dans ce qui suit.

Soit l'ensemble de Cantor triadique  $\mathcal{C}$  défini par

$$\mathcal{C} = \bigcap_{n=1}^{+\infty} I^{(n)}.$$

i) Montrer que  $\mathcal{C}$  est un borélien

ii) Montrer que  $\mathcal{C}$  est Lebesgue-négligeable

iii) Montrer que  $\mathcal{C}$  n'est pas dénombrable (on montrera que  $\mathcal{C}$  est en bijection avec les réels de  $[0, 1]$  dont l'écriture dans la décomposition triadique ne comporte que des 0 et des 2.)

#### 4. MESURES

**EXERCICE 4.1.** Soit  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré. Montrer les propriétés suivantes:

i) Si  $A_1, A_2, \dots, A_N$  sont des éléments de  $\mathcal{A}$  deux à deux disjoints, alors

$$\mu(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_N) = \mu(A_1) + \mu(A_2) + \dots + \mu(A_N)$$

ii) Si  $A$  et  $B$  sont deux éléments de  $\mathcal{A}$  tels que  $A \subset B$ , alors  $\mu(A) \leq \mu(B)$ . Si de plus  $\mu(A) < +\infty$  alors  $\mu(B \setminus A) = \mu(B) - \mu(A)$ .

**EXERCICE 4.2.** Soit  $(X, \mathcal{A})$  un espace mesurable. Soit  $\mu$  une application de  $\mathcal{A}$  dans  $\overline{\mathbb{R}}_+$ . Montrer que  $\mu$  est une mesure positive si et seulement si on a les trois propriétés suivantes:

i)  $\mu(\emptyset) = 0$

ii) Si  $A$  et  $B$  sont deux éléments disjoints de  $\mathcal{A}$ ,  $\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B)$ .

iii) Pour toute suite croissante  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  d'éléments de  $\mathcal{A}$  on a

$$\mu \left( \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n).$$

**EXERCICE 4.3.** Soit  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré et soit  $\mathcal{N}$  l'ensemble des parties de mesure nulle:

$$\mathcal{N} = \{N \in \mathcal{A} \mid \mu(N) = 0\}.$$

Soit

$$\overline{\mathcal{A}} = \{A \cup Z \mid A \in \mathcal{A}, Z \subset N \in \mathcal{N}\}$$

i.e., on étend  $\mathcal{A}$  à l'aide de tous les ensembles (mesurables) de mesure nulle et ceux qui sont inclus dedans.

Montrer

i)  $\overline{\mathcal{A}}$  est une tribu

ii) Pour tout ensemble  $A \cup Z \in \overline{\mathcal{A}}$  on définit

$$\overline{\mu}(A \cup Z) = \mu(A).$$

Montrer que  $\overline{\mu}$  est une fonction bien définie sur  $\overline{\mathcal{A}}$ .

iii) Montrer que  $\overline{\mu}$  est une mesure sur  $(X, \overline{\mathcal{A}})$ .

iv) Montrer que  $\overline{\mu}$  est l'unique mesure sur  $(X, \overline{\mathcal{A}})$  qui coïncide avec  $\mu$  sur  $\mathcal{A}$ .

v) Montrer que  $\overline{\mu}$  est complète.

**EXERCICE 4.4.** Soit  $X$  un ensemble quelconque. Soit  $\mu$  l'application définie sur  $\mathcal{P}(X)$  par:

$$\mu(A) = \begin{cases} \text{Card}(A) & \text{si } \text{Card}(A) < +\infty \\ +\infty & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que  $\mu$  est une mesure positive. (on l'appelle mesure de comptage)

**EXERCICE 4.5.** Soit  $X$  un ensemble quelconque. Soit  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  une suite d'éléments distincts de  $X$ .

i) Soit  $k \in \mathbb{N}$  fixé. Soit l'application  $\delta_{x_k} : \mathcal{P}(X) \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ , telle que pour tout  $A \in \mathcal{P}(X)$ ,

$$\delta_{x_k}(A) = \begin{cases} 1 & \text{si } x_k \in A \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que  $(X, \mathcal{P}(X), \delta_{x_k})$  est un espace mesuré.

ii) Soit  $(\alpha_k)_{k \in \mathbb{N}}$  une suite de réels positifs, avec  $\alpha_0 > 0$ .

Soit l'application  $\mu : \mathcal{P}(X) \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ , telle que pour tout  $A \in \mathcal{P}(X)$ ,

$$\mu(A) = \sum_{\ell \in \mathbb{N}} \alpha_\ell \delta_{x_\ell}(A).$$

Montrer que  $(X, \mathcal{P}(X), \mu)$  est un espace mesuré. Est-ce que  $\mu$  est  $\sigma$ -finie? finie?

**EXERCICE 4.6.** Soit  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré et soit  $(A_k)_{k \in \mathbb{N}}$  une suite d'ensembles de  $\mathcal{A}$ .

i) Montrer

$$\mu \left( \liminf_{n \rightarrow \infty} A_n \right) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n).$$

Montrer que si  $\mu(\bigcup_k A_k) < +\infty$  alors

$$\mu \left( \limsup_{n \rightarrow \infty} A_n \right) \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n).$$

ii) (lemme de Borel-Cantelli) On suppose que  $\sum_{n \geq 0} \mu(A_n) < \infty$ . Montrer

$$\mu \left( \limsup_{n \rightarrow \infty} A_n \right) = 0.$$

## 5. MESURE DE BOREL - MESURE DE LEBESGUE

Dans ce paragraphe, on note  $\lambda^*$  la mesure de Lebesgue extérieure,  $\lambda$  la mesure de Lebesgue, et  $\lambda_{\mathcal{B}}$  la mesure de Lebesgue restreinte aux boréliens.

**EXERCICE 5.1.** Soit  $A \subset \mathbb{R}$ . Montrer que si  $A$  est dénombrable, alors  $A$  est  $\lambda^*$  négligeable. En déduire qu'aucun intervalle non vide de  $\mathbb{R}$  n'est dénombrable.

**EXERCICE 5.2.** Montrer que  $[0, 1] \setminus \mathbb{Q}$  ne contient aucun intervalle ouvert (donc est d'intérieur vide - c.f. cours de topologie) mais n'est pas Lebesgue négligeable.

**EXERCICE 5.3.** Soient  $a < b$ . Montrer que  $\lambda([a, b]) = \lambda(]a, b]) = \lambda([a, b]) = b - a$ . En déduire que  $\lambda(\{a\}) = 0$  puis que tout ensemble dénombrable est de mesure de Lebesgue nulle. Soit  $\epsilon > 0$  fixé. Montrer qu'il existe un borélien  $A_\epsilon$  tel que  $\lambda(A_\epsilon) < \epsilon$  et  $\text{dist}(A_\epsilon, \mathbb{R}) = 0$ .

**EXERCICE 5.4.** Soit  $\lambda$  la mesure de Lebesgue sur  $\mathbb{R}$ .

i) Soit  $U$  un ouvert borné. Démontrer que  $\lambda(U) < +\infty$ .

ii) Supposons que  $A$  est un élément de la tribu de Lebesgue tel que  $\lambda(A) < \infty$ . Est-ce que  $A$  est nécessairement borné?

iii) Soit  $\epsilon > 0$ . Construire un ouvert  $V_\epsilon$  dense dans  $\mathbb{R}$ , tel que  $\lambda(V_\epsilon) < \epsilon$ .

iv) Soit  $A$  un borélien de  $\mathbb{R}$ . Montrer que si  $A$  contient un ouvert, alors  $\lambda(A) > 0$ . La réciproque est-elle vraie?

**EXERCICE 5.5.** Pour  $\delta > 0$  et pour toute partie  $A \subset \mathbb{R}$ , posons:

$$H_\delta^1(A) = \inf \left\{ \sum_{k=1}^{+\infty} |b_k - a_k| \mid A \subset \bigcup_{k=1}^{+\infty} ]a_k, b_k[, \sup_k |b_k - a_k| < \delta \right\}.$$

Montrer que  $\lim_{\delta \rightarrow 0} H_\delta^1(A) = \lambda(A)$  (mesure de Lebesgue). Montrer, en appliquant le critère de Caratheodory (à un  $H_\delta^1$  particulier) que la mesure de Lebesgue  $\lambda$  est borélienne.

**EXERCICE 5.6.** (Lemme de Borel-Cantelli: une application - c.f Exercice 4.6)

Soit  $\epsilon > 0$  fixé. Montrer que pour Lebesgue-presque tout  $x \in [0, 1]$ , il n'existe qu'un nombre fini de rationnels  $p/q$  tels que  $p \in \mathbb{Z}$ ,  $q \in \mathbb{N}^*$ ,  $p$  et  $q$  premiers entre eux, et tels que

$$\left| x - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{q^{2+\epsilon}}.$$

Pour  $x \in \mathbb{R}$  donné, le réel

$$\alpha(x) = \sup \left\{ \alpha \in \mathbb{R}_+ \mid \exists \text{ une infinité de } (p, q) \text{ premiers entre eux t.q. } \left| x - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{q^\alpha} \right\}$$

est appelé mesure de l'irrationalité de  $x$ .

Quelle information nous donne le résultat précédent sur la mesure d'irrationalité  $\alpha(x)$  d'un réel  $x \in [0, 1]$ .

## 6. FONCTIONS MESURABLES

**EXERCICE 6.1.** Soit  $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$  un espace mesurable tel que  $\mathcal{A} \neq \mathcal{P}(\mathbb{R})$ .

Soit  $f : (\mathbb{R}, \mathcal{A}) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{A})$  une fonction telle que  $f \circ f$  est mesurable.

i) Est-ce que  $f$  est nécessairement mesurable?

ii) Réciproquement, si  $f$  et  $g$  sont deux fonctions mesurables de  $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$  dans  $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$ , est-ce que  $f \circ g$  est une fonction mesurable de  $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$  dans  $(\mathbb{R}, \mathcal{A})$ ?

**EXERCICE 6.2.** i) Soit  $(X, \mathcal{E})$  ensemble mesurable et  $Y$  un ensemble quelconque. Soit  $f : X \rightarrow Y$  telle que  $f$  soit une fonction constante. Montrer que quelle que soit la tribu choisie pour  $Y$ , la fonction  $f$  est mesurable.

ii) Soient  $(X, \mathcal{E})$  ensemble mesurable, et  $Y = \mathbb{R}$  muni de la tribu de Borel. Soit  $A \subset X$ . Montrer que la fonction caractéristique

$$\mathbb{1}_A(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in A \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

est mesurable si et seulement si  $A \in \mathcal{E}$ .

**EXERCICE 6.3.** i) Montrer que la fonction de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  suivante est borélienne

$$f : x \mapsto \begin{cases} x + 1 & \text{si } x > 0 \\ -x & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

ii) Montrer que la dérivée d'une fonction dérivable sur  $\mathbb{R}$  est borélienne.

[On pourra utiliser que toute fonction continue est borélienne]

**EXERCICE 6.4.** Soit  $f : (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R})) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$  une fonction monotone de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ . Montrer que  $f$  est borélienne.

[On pourra montrer que pour tout  $a \in \mathbb{R}$ ,  $f^{-1}(] - \infty, a])$  est convexe].

**EXERCICE 6.5.** Soit  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré.

Soit  $f : (X, \mathcal{A}, \mu) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$  une fonction  $\mu$ -mesurable.

Soit l'ensemble  $A = \{x \in X \mid f(x) > 0\}$ . Supposons que  $\mu(A) > 0$ . Montrer qu'il existe  $\epsilon > 0$  tel que

$$\mu(\{x \in X \mid f(x) > \epsilon\}) > 0.$$

**EXERCICE 6.6.** i) Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions continues de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ . Montrer que  $f = g$   $\lambda$ -p.p. si et seulement si  $f = g$ .

ii) Soient  $f$  et  $g$  des fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ . Montrer que  $f = g$   $\delta_0$ -p.p. si et seulement si  $f(0) = g(0)$ .

**EXERCICE 6.7.** Soit  $\mathcal{F}$  une tribu sur un ensemble  $X$  et  $\emptyset \neq A \in \mathcal{F}$  tel que:  $B \in \mathcal{F}$  et  $B \subset A$  implique  $B = \emptyset$  ou  $B = A$ . Montrer que toute fonction mesurable de  $X$  dans  $\mathbb{R}$  est constante sur l'ensemble  $A$ . En particulier si on sait de plus que  $\mathcal{F}$  est engendrée par une partition de  $X$ , une fonction mesurable est constante sur chaque élément de la partition. Donner une fonction constante sur tout élément d'une partition mais qui ne soit pas mesurable.

## 7. CALCULS D'INTÉGRALES - THÉORÈMES DE CONVERGENCE

**EXERCICE 7.1.** On considère la suite de fonctions

$$f_p(x) = \left(1 - \frac{x}{p}\right)^p \mathbb{1}_{[0,p]}(x).$$

i) Pour  $x > 0$  fixé, montrer que la fonction  $\phi(y) = y \ln\left(1 - \frac{x}{y}\right)$  est croissante sur  $]x, +\infty[$ ; en déduire que la suite  $(f_p)_{p \in \mathbb{N}^*}$  est une suite croissante de fonctions intégrables.

ii) Montrer que la suite  $(f_p)$  converge vers une fonction  $f$  intégrable que l'on précisera.

iii) Montrer qu'on a l'égalité

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \int_{[0,p]} \left(1 - \frac{x}{p}\right)^p \sin(x) dx = \int_{[0,+\infty[} e^{-x} \sin(x) dx,$$

et calculer cette limite.

**EXERCICE 7.2.** Soit  $(f_n)_{n \geq 1}$  la suite de fonctions définie sur  $]0, 1]$  par

$$f_n(x) = nx^{n-1}(\ln(x))^2.$$

i) Montrer que la série  $\sum_{n=1}^{+\infty} f_n$  converge presque partout vers une fonction  $f$  que l'on déterminera.

ii) Montrer que  $f$  est intégrable sur  $]0, 1]$  et calculer  $\int_{]0, 1]} f(x)dx$ .

**EXERCICE 7.3.** Rappeler le lemme de Fatou. Soit la suite de fonctions

$$f_n(x) = \begin{cases} n & \text{si } x \in [0, \frac{1}{n}] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Calculer

$$\liminf_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} f_n(x)dx \quad \text{et} \quad \int_{\mathbb{R}} \liminf_{n \rightarrow +\infty} f_n(x)dx.$$

Que peut-on en déduire?

**EXERCICE 7.4.** Soit  $g_n(x) = e^{-n \sin^2(x)} h(x)$  où  $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est Lebesgue sommable. Calculer  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} g_n(x)dx$ .

**EXERCICE 7.5.** Vérifier les hypothèses et les conclusions du théorème de convergence dominée pour

i)  $f_n = n \mathbb{1}_{] \frac{1}{n+1}, \frac{1}{n} ]}$ ,  $n \in \mathbb{N}^*$ .

ii)  $g_n = n(n+1) \mathbb{1}_{] \frac{1}{n+1}, \frac{1}{n} ]}$ ,  $n \in \mathbb{N}^*$ .

**EXERCICE 7.6 (Retour sur l'exercice 1.4).**

Soit la suite de fonctions  $h_n$  ( $n \in \mathbb{N}$ ) définies sur l'intervalle  $[0, 2]$  par

$$h_n(x) = \frac{1}{x^n + e^x}.$$

Montrer

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{[0, 2]} h_n(x)dx = 1 - e^{-1}.$$

**EXERCICE 7.7.** Soit  $f$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par  $f(x) = e^{-x^2/2}$ .

On pose  $\tilde{f}(y) = \int_{\mathbb{R}} \cos(xy) f(x)dx$ .

i) Montrer que  $\tilde{f}$  est bien définie pour  $y \in \mathbb{R}$ .

ii) Montrer que  $\tilde{f}$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ .

iii) Montrer que  $(\tilde{f})'(y) = -y\tilde{f}(y)$  et en déduire  $\tilde{f}$ .

**EXERCICE 7.8.** i) Soit  $\delta_{x_0}$  la mesure de Dirac au point  $x_0 = 0$ . Soit  $f$  une fonction définie sur  $\mathbb{R}$ . Montrer que

$$\int_{\mathbb{R}} f(x) d\delta_{x_0}(x) = f(0).$$

ii) Soit  $\mu = \sum_n \delta_n(x)$ . Traduire le lemme de Fatou et le théorème de convergence dominée dans le cas de la mesure  $\mu$ .